**Kehityspoliittinen toimikunta torstai 13.6.2019**

**Pikkuparlamentti klo 8.30-10.15**

**Osallistujat:**

pj. Aila Paloniemi (kesk), vpj.Hanna Sarkkinen (vas), vpj.Saara-Sofia Sirén (kok), Timo Palander (SY), Elina Korhonen (Väestöliitto), Piritta Rikkonen (UM kumppanuusjärjestöt), Inka Hopsu (vihr), Marikki Stocchetti & Katja Kandolin

**Esityslista kohta 1: Kehityspoliittisen toimikunnan tulevaisuus 2020: päivitys UMn hallinnon tapaamisesta 12.6 ja KPTn kannanmuodostus**

KPTn tulevaisuus, päivitys UMn tapaamisesta eilen: Paras tapaaminen koskaan KPTn mandaattiasiasta. Saatiin hyvä päivitys asetuksen laatimisesta. Aikaisemmat keskustelut ovat olleet haastavia. Ei ole katsottu tarpeelliseksi osallistaa KPT:tä sen oman mandaatin laatimisessa. Nyt keskustelua käytiin ihan erilaisessa ilmapiirissä.

Perusmandaatti kaikilla kolmella toimikunnalla. Otetaan se pohjaksi ja päivitetään sitä, mutta ei muuteta KPTn perustoimintoja; seuranta, arviointi. Etukäteinen neuvon anto olisi tulevaisuudessa mahdollista. Iso askel eteenpäin. KPT päättää itse mitä ja miten. Ytimessä kehitysyhteistyö – perustetaan koordinoituja työryhmiä esim. ilmastoon liittyen (max. kolme)- olisimme linkki näiden kautta KEKEn toimikuntaan. Lopulta ehkä laajempi raportti hallituskauden lopulla. Tätä varten ja muutenkin pidempikestoista seurantaa liittyen identifioituihin teemoihin (ilmasto, gender jne.) Tarkoitus uudistaa työtapoja. Vaatii toki asiantuntijoilta enemmän, mutta olisi tavoitteellisempaa työskentelyä. UM ja KEO ovat valmiita avaamaan valmistelevia prosesseja KPTlle.

Eilen UM esitti toiveen myös kansalaisiin vaikuttamisesta- tähän suhtauduttiin tänään hieman epäilevästi. Vaatii paljon resursseja ja vaikutuksista ei ole takeita. Kestävän kehityksen toimikunta on tehnyt tätä kohtalaisen onnistuneesti. Olisiko tämä KPTn osaamisen parasta käyttöä? Ehkä ei.

Teematyöstö taas voisi saada mukaan ”ei niin tyypillisiäkin” kansanedustajiakin, joilla ei ehkä muuten syvällistä ymmärrystä kehityskysymyksistä.

Kehitysselontekoa ei kannata tehdä uudestaan (UM). Todettiin, ettei uuden selonteon tekeminen ole ehkä tarpeen- parempi kirkastaa pääpainopisteitä ja tuoda prioriteetteja isompaan ja pidempikestoisempaan keskusteluun. Tulisi huomioida täysistunnossa. Huomioitiin, että kehityselonteon tekeminen kauden alussa oli erityisen tärkeää.

Mika Niikko (PS) ulkoasiainvaliokunnan johtoon. KPTn tulee käydä keskustelua hänen kanssaan, jotta ymmärtää vastuunsa puheenjohtajana. Asioista tulee keskustella siihen asti, kunnes löydetään kompromissi. Yritetään luoda yhteyttä puheenjohtajaan. Osanottajat totesivat, että huoli uuden puheenjohtajan roolista on aiheellinen.

Satu Santala kannusti eilen KPT:tä haastamaan UM. KPT voi tuoda keskusteluun analyyttisen näkökulman. Ei pelkästään UM kanssa vaan läpi hallinnon- pohjana kestävä kehitys. KPT voisi käyttää hyväksi valtionneuvoston kanslian viestintää tässä (UMn viestinnän kanssa on ollut haasteita). Heillä on tähän resursseja. Satu toivoo, että KPTn raportointi jatkuu jatkossakin, mutta resursointi on tietysti haaste. Pitäisi miettiä rahoitusta ja lisähenkilöresursseja, jos tulee uusia tehtäviä.

Eduskunta vaikuttaminen- vahvemmaksi. Saara Sofia Siren ehdotti, että tässä kohdin voitaisiin tehdä yhteistyötä Demon kanssa. Voitaisiinko lähestyä eduskuntaryhmiä ja puolueita yhdessä? Todettiin, että Demo yritti tavata aiemmin kaikkien eduskuntaryhmien edustajat, mutta ei ollut toimiva tapa. Saataisiinko ministerit mukaan- Haavisto on ollut läheisesti Demon työssä mukana. Voisivatko järjestää yhteisen tapaamisen? Ideaa kannatettiin alustavasti, mutta tulee muistaa kuitenkin KPTn oma rooli ja mandaatti.

KPTn jäsenten nimittäminen- tulevat pririteettiteemat ja tehtävät määrittelevät tarkemmin tulevat jäsenyydet. Tästä ei ole vielä sovittu mitään. Tarkasteluun palataan

KPT työsuhteet- eilen todettiin, että jatkuvuus olisi hyvä. Uusi positiivinen ja tervetullut viesti.

KPTn asetukseen liittyen: Juridinen asetus on ajattomampi. Ovat käyttäneet eettisen toimikunnan mallia. Se kertoo mikä tämä elin on, mitä se tekee ja ketä siellä on, ja kenen kanssa ollaan vuorovaikutuksessa. Esitettiin kysymys siitä mitkä vaikutukset olisivat KPTn statukselle jos olisi tiiviimpää vuorovaikutusta myös ulkoministerin kanssa. Todettiin ettei ehkä tarvita seremoniaalista puheenjohtajaa, jollainen ministeri väistämättä on. KPT ei ole kiinni UMssä vaan on itsenäinen yksikkö. Mitä tämä tarkoittaa hallinnollisesti, jää nähtäväksi. Toivotaan, että keskustelut eivät muutu hovissa vaan keskustelu jatkuu positiivisessa hengessä. Ensimmäistä kertaa koskaan eilen toivottiin, että KPT olisi mukana prosesseissa ja että KPT:tä kuultaisiin hyvissä ajoin. Vuorovaikutus on ollut haastavaa viimeiset 6kk. KPT ei ollut esim. tulosraportoinnissa mukana. Siihenkin olisi hyvä päästä vaikuttamaan.

Aikataulutus- KEO tapaa kehitys-ja yhteistyöministeriä. Asetusluonnos kirjoitetaan nyt. Heinäkuun alussa se saadaan KPTn kommenteille ja elokuun alussa jaetaan kommentoitavaksi laajemmin. Yhteistapaaminen on elokuussa ja asetuksen virallinen käsittely on 18.9 täysistunnossa.

Odotetaan vahvistusta tapaamisesta kehitysministerin kanssa. Skinnari ei tunne hyvin kehityspolitiikkaa. Keskitytään puhumaan sisällöstä. Ehdotettiin, että tapaamisessa käytäisiin läpi KPTn suosituksia ja identifioimia kehitystarpeita. Valitaan tapaamiseen muutamia vaikuttamispointteja yleisen tutustumisen lisäksi. Keskustelu suuressa salissa olisi hyvä. Saataisiin UAV jäsenet mukaan. Yritetään laajentaa kohderyhmää.

Esitettiin kysymys siitä olisiko KPTn esittely UAVn kokouksessa hyvä ajatus. Puheenjohtaja totesi, että UAVhen on kohtuullisen vaikeaa päästä vapaamuotoisesti, ja että asia pitäisi sitoa johonkin menossa olevaan otsikkoon, ei vain yleinen KPT esittely. UAVeessa on paljon otsikoita, joiden alle voisi sijoittaa KPTn. Puheenjohtajalla on puheyhteys valiokuntaneuvoksille ja voi ajaa asiaa. Toinen tärkeä valiokunta on tulevaisuus valiokunta.

**Esityslista Kohta 2 Uusi hallitusohjelma- mitä vaikutuksia kehitysyhteistyölle ja KPTn:lle?**

Käytiin lyhyesti keskustelua hallitusohjelmasta. Vahva kirjaus ylihallituskauden periaatteista ja KPTllä isokin tehtävä tässä. KPT sai onnittelut hallitusohjelman valmisteluun tuoduista materiaaleista.

Huomioitiin, että kehitysevaluoinnit ovat tulleet siihen tulokseen, että läpileikkaavien teemojen huomiointi on ollut heikkoa. Gender-suositusta on todellakin ajettu vahvasti ja nyt se näkyy hallitusohjelmassa. Samoin nexus on hyvin kirjattu, ilmastokysymykset ovat vahvasti mukana. Kehitysrahan lisääminen on positiivista- aikataulun puutuminen negatiivista. Saara-Sofia Siren huomioi, ettei saatu edes 100MEUR lisärahaa- aika lannistavaa. Hanna Sarkkinen: hyvät kirjaukset- rahat riittämättömät. Puheenjohtajataso on kriittinen- siellä tapahtuu priorisointia. Päästökauppatulon kohdentaminen- tulisiko tästä luopua. Onko ihan turhaa kuljettaa tätä mukana papereissa- ei tule kuitenkaan toteutumaan tällä hallituskokoonpanolla (ajatus sai muilta tukea). Inka Hopsu- ohjelmassa on kuitenkin selkeitä tavoitteita. Osalle on laadittu mittareita, mutta ei kaikille. Inka kertoi, että keskustelua käytiin kauppapoliittisista mittareista, mutta meni sitten liikaa hienosäädöksi ja jäi kesken. Puheenjohtajapöydän prioriteetit ratkaisevat. Puheenjohtaja totesi, että investointikoriin tuli lisää rahaa. Olisi tehtävä linjaus siitä kuinka investointeja tehdään. Tässä KPTllä voisi olla sanottavaa. Rahoituksen tulisi olla KEPO pääpainopisteitä noudattavaa- tähän olisi hyvä ottaa kantaa mahdollisemman nopeasti. Otettu KPTnä asenne, että finanssisijoitusten tulisi jatkua.

Erittäin positiivista, että koulutus on nostettu mukaan hallitusohjelmaan. Inka Hopsu totesi, ettei rahojen jakamisesta eri teemojen kesken ole käyty vielä mitään keskusteluja.

Mainittiin, että KEPO-päivitykseen liittyvät indikaattorityöpajat ovat olleet erittäin haastavia- järjestöjen osallistuminen on jopa kyseenalaistettu. Sirpaleista työskentelyä. Virkamiesten tulisi ymmärtää paremmin mitä tavoitteita Suomen kehityspolitiikka edistää. Vaikuttamisohjelma voisi olla yksi tapa.

**Esityslista kohta 3 KPTn loppukauden työsuunnitelma:**

Mandaattiasiaa jumpataan elokuussa. EUn-johtajuuskausi alkaa. Ei ole toivottu KPTltä aktiivista roolia, mutta voidaan ottaa. KPT seuraa KEPO selonteon päivitystä. KPTn tulevien kärkiteemojen suunnittelu on elokuun tapaamisen agendalla. Jäsenet voivat esittää teemoja. Pian uusi toimikunta, mutta on toivottu työn jatkuvuutta. Ehdotukset seuraavalle toimikunnalle. Toivotaan, että saadaan mandaattiasetus hoidettua ja saadaan sille ministerin siunaus.

Ehdotus- syyskuussa hallitusohjelman eteenpäin vieminen. Pitääkö miettiä jotain valmista täysistuntoon? Todettiin, että ministerin tapaaminen viimeistään elokuussa olisi hyvä.

20.8 on varattu puheenjohtajien kanssa tapaaminen, jossa voidaan valmistella täysistuntoa. Tapaamisen agenda keskittyy strategiseen suunnitteluun. Voisi olla paikka, jossa hallitusohjelman suosituksia pohditaan tarkemmin + KPTn asetustekstiä.

**Tiedoksi:**

Marikki aktiivinen kehitystutkimuksen puolella. Tiedekulmaan suunnitteilla kehityspolittiinen pläjäys. Tarkoitus näkyä silläkin areenalla. Päivämäärää ei vielä ole.

Petri Uusikylän (konsultti) toimeksianto peruttu (sairastuminen), mutta tarkoitus kuitenkin järjestää sidosryhmäkuulumiset (eri klustereita esim. kansalaisjärjestöt jne.). Suomen Yrittäjien on sovittu ensi viikolle. Petrin oli tarkoitus vetää, mutta nyt tarvittaisiin ulkopuolinen vetäjä. Ehdotettiin, että Fiant konsulttipalvelu otetaan tähän, samalla kulukustannuksella. Esitys hyväksyttiin.

Ei suunnitteilla vielä uusia työpajoja. 20.8 KPTn strateginen keskustelu.